IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 13)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 18)**

z dnia 23 lipca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 13)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 18)

23 lipca 2020 r.

Komisje: Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, rozpatrzyły:

– rządowy dokument „Sprawozdanie o pomocy publicznej udzielonej w sektorze rolnictwa lub rybołówstwa w Rzeczypospolitej Polskiej w 2018 r." (druk nr 249).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jan Białkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Marek Adamiak** dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikiem oraz **Elżbieta Rafalska i Jadwiga Wiśniewska** posłowie do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Karpińska-Brzost, Magdalena Kowalska, Grażyna Kućmierowska, Dariusz Myrcha i Jolanta Ostrowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy wszyscy posłowie obu komisji zalogowali się na iPady? Bardzo proszę, panie pośle. No to nie będziemy mogli sprawdzić kworum. Można przez telefon. Trzeba się zalogować. Właśnie czekamy na to, żeby wszyscy się zalogowali, aby już rozpocząć. Podejrzewałem, że poseł Dolata jest niezalogowany.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Już jestem.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy w tym momencie jest transmisja? Mamy sygnały, że nie ma transmisji. Pytam.

Sekretarz Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Jolanta Ostrowska:

Pan przewodniczący musi otworzyć posiedzenie, żeby inni mogli zacząć działać.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Aha. Żeby właśnie rozpocząć – otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Bardzo serdecznie witam państwa posłów obu Komisji. Witam wszystkich członków Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wraz z przewodniczącym Markiem Sawickim. Witam wszystkich gości.

Przede wszystkim jest nam bardzo miło, że swoją obecnością zaszczyciły nas panie europosłanki – pani Jadwiga Wiśniewska oraz pani Elżbieta Rafalska. Bardzo serdecznie witam.

Witam państwa ministrów – pana Jana Białkowskiego, ministra rolnictwa. Witam wszystkich przedstawicieli ministerstw. Bardzo jest nam miło, że biorą udział w posiedzeniu Komisji.

Na wstępie przejdziemy do sprawdzenia kworum w Komisjach. Będziemy musieli chwilę poczekać, żeby wszyscy się zalogowali, szczególnie ci, którzy zdalnie uczestniczą

w posiedzeniu. Przy okazji witam wszystkich posłów pracujących zdalnie, którzy nas obserwują przez piękny świat internetowy.

Poczekamy chwilę, żeby wszyscy się zalogowali. Proszę wszystkich państwa posłów o naciśnięcie przycisków w celu sprawdzenia kworum. Oczywiście wszystko jedno, którego przycisku.

Pani przewodnicząca, bardzo proszę się zalogować, bo sprawdzamy kworum.

Czy mamy już informację z obu Komisji?

Sekretarz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Dariusz Myrcha:

Mamy 37 osób.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo proszę o podanie informacji z każdej Komisji oddzielnie. Musimy sprawdzić kworum jednej i drugiej Komisji.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

Panie przewodniczący, system działa tak, że zlicza wszystkie głosy. Natomiast sekretarze policzyli głosy w poszczególnych Komisjach. Jeśli chodzi o Komisję gospodarki morskiej – mamy kworum.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

A Komisja rolnictwa? Komisja żeglugi liczyła szybciej...

Głos z sali:

Bo ich jest mniej.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Proszę nie tłumaczyć, po prostu liczą szybciej.

Głos z sali:

Przewodniczący wprowadził dyscyplinę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Właśnie to widać.

Jest kworum? Czy podamy liczbę posłów biorących udział w posiedzeniu obu Komisji?

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Jest kworum.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Ogólnie już mamy podane, że jest. Zamykam sprawdzanie kworum. W posiedzeniu bierze udział 38 parlamentarzystów. Sekretariaty stwierdziły, że w obu Komisjach mamy kworum.

Zatem przechodzimy do dalszego procedowania. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony i obejmuje rozpatrzenie rządowego dokumentu „Sprawozdanie o pomocy publicznej udzielonej w sektorze rolnictwa lub rybołówstwa w Rzeczypospolitej Polskiej w 2018 r.”; druk nr 249.

Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie słyszę, nie widzę. Nikt się nie zgłasza. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia porządku dziennego. O zabranie głosu proszę przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, a następnie ministra rolnictwa...

Głos z sali:

Nie, tylko rolnictwa.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

Tylko ministra rolnictwa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tylko ministra rolnictwa?

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

Tak.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Poprosimy o zabranie głosu pana ministra rolnictwa i przedstawienie sprawozdania.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jan Białkowski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowne panie posłanki i panowie posłowie. „Sprawozdanie o pomocy publicznej udzielonej w sektorze rolnictwa lub rybołówstwa w Rzeczypospolitej Polskiej w 2018 r.” szczegółowo przedstawi pan dyrektor Ryszard Kogut, zastępca dyrektora Departamentu Wsparcia Rolników, a ja swoje wystąpienie ograniczę do kilku podstawowych liczb.

W 2018 r. udzielono pomocy publicznej w rolnictwie w wysokości 3 204 812 000 zł. Poza pomocą publiczną udzielona była również pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji nr 1408/2013 w wysokości 79 504 488,03 euro, co stanowiło 35,23% trzyletniego limitu krajowego dla sektora rolnictwa dla produkcji podstawowej. Limit pomocy de minimis w rolnictwie na jednego beneficjenta w 2018 r. wynosił 15 tys. euro. Limit krajowy pomocy de minimis w rolnictwie wynosił 225 700 000 euro.

W sektorze rybołówstwa nie udzielono pomocy publicznej, a jedynie pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji nr 717/2014 w wysokości 2 626 330,49 euro, co stanowiło 6,35% trzyletniego limitu krajowego dla sektora rybołówstwa. Limit pomocy de minimis w rybołówstwie na jednego beneficjenta wynosi 30 tys. euro. Limit krajowej pomocy de minimis w rybołówstwie wynosi 41 330 000 euro.

Proszę bardzo, panie dyrektorze, o przedstawienie szczegółowego sprawozdania.

Zastępca dyrektora Departamentu Wsparcia Rolników MRiRW Ryszard Kogut:

Dziękuję, panie ministrze. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Mam zaszczyt zaprezentować państwu syntetyczne informacje zawarte w sprawozdaniu o pomocy publicznej w sektorze rolnictwa, jak również w sektorze rybołówstwa, ponieważ Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest odpowiedzialne za raportowanie, sprawozdawanie do Komisji Europejskiej również pomocy w sektorze rybołówstwa. Jak państwo widzą, dzisiaj prezentujemy państwu...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Przepraszam bardzo. Mamy problem techniczny, w związku z tym ogłosimy dosłownie trzy minuty przerwy. Poczekamy, bo zawiesiła się transmisja i posłowie, którzy chcą z nami słuchać obrad w tym momencie nie mogą uczestniczyć w spotkaniu. Poczekamy na usunięcie usterki technicznej, a więc trzy minuty przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Mamy informację, że system zaczął już działać, a więc jeszcze raz witam państwa posłów, którzy uczestniczą zdalnie w spotkaniu.

Prosimy państwa o kontynuowanie sprawozdania.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Ryszard Kogut:

Dziękuję, panie przewodniczący. Zatem wracam do omawiania sprawozdania. Chciałbym to zrobić w sposób syntetyczny. Szczegółowe informacje zawarte są w sprawozdaniu. Chciałbym zwrócić państwa uwagę na najistotniejsze rzeczy, zawarte w sprawozdaniu.

Sprawozdanie, jak państwo wiedzą, jest za rok 2018. Jesteśmy w roku 2020, ale to wynika ze sposobu sporządzania i raportowania sprawozdania, ponieważ sprawozdanie my, jako Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jesteśmy zobligowani przekazać do Sejmu do końca 2019 r. Sprawozdanie zostało państwu przekazane w grudniu 2019 r.

Przechodząc do samej treści sprawozdania, do kwestii merytorycznych, chciałbym najpierw wskazać, jakie formy pomocy stosowane są w rolnictwie i w rybołówstwie. Pomoc jest udzielana w formach dotacji. Są to głównie dotacje udzielane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak również w ramach programów realizowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Kolejna forma udzielania pomocy publicznej to ulgi i zwolnienia z podatków. Kolejna forma to pożyczki i kredyty udzielane na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku, w tym dodatkowo dopłaty

do oprocentowania kredytów bankowych. Jest to forma wsparcia, która była oferowana w 2018 r. przez ARiMR.

Następna pozycja to jest zaniechanie poboru podatku, odroczenie terminu jego spłaty, jak również rozkładanie na raty podatku lub odsetek za zwłokę w uiszczaniu danin. Kolejna, ostatnia forma pomocy publicznej, która była udzielana w 2018 r., są to umorzenia czynszów dzierżawnych, stosowane przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Teraz przejdę do sektora rolnego. Jeśli chodzi o ten sektor, o czym powiedział już pan minister, w 2018 r. w ramach formuły pomocy publicznej została udzielona pomoc w kwocie 3,2 mld zł. Było to w formule pomocy publicznej, natomiast w ramach formuły de minimis była to kwota 79,5 mln euro. Proszę zwrócić uwagę, że mamy dwie jednostki monetarne. W przypadku pomocy publicznej posługujemy się złotówkami, natomiast w przypadku pomocy de minimis posługujemy się euro. Wynika to ze sposobu raportowania pomocy do Komisji Europejskiej i dlatego w taki sposób w sprawozdaniu zaprezentowana jest informacja.

Jeśli chodzi o pomoc publiczną, czyli przede wszystkim na co została przeznaczona pomoc publiczna w kwocie 3,2 mld zł, to największym podmiotem, który udzielał pomocy, była Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Agencja w ramach puli udzieliła pomocy publicznej w kwocie niemalże 1,6 mld zł. Było to głównie finansowanie linii kredytowych, dotyczących np. wsparcia kredytów inwestycyjnych, linii kredytowych dotyczących zakupu nieruchomości i gruntów rolnych, jak również wszelkiego rodzajów programów wsparcia restrukturyzacji, które były również finansowane w ramach tych linii kredytowych. Istotną pozycję stanowiły również dopłaty do oprocentowania kredytów klęskowych, które były także realizowane przez ARiMR, jak również pomoc suszowa w ramach wyłączeń grupowych. Kolejna istotna pozycja, jeśli chodzi o pomoc publiczną, która była udzielana przez ARiMR w 2018 r., to była pomoc w zakresie zbioru, transportu oraz utylizacji padłych zwierząt. Była to jedna z istotniejszych pozycji w 2018 r.

Kolejnym podmiotem, który udzielał pomocy publicznej w rolnictwie w 2018 r. było Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które udzieliło pomocy publicznej w kwocie niemalże 600 mln zł. Były to środki przeznaczone głównie na dopłaty do składek z tytułu ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Była to kwota 453 mln zł.

Kolejną, istotną grupą podmiotów, które udzielały pomocy publicznej w rolnictwie w 2018 r., były jednostki samorządu terytorialnego. Mam na myśli wojewodów, burmistrzów i prezydentów miast, którzy dokonywali zwrotu części podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego. W 2018 r. była to kwota przeszło 910 mln zł.

Jeszcze wspomnę o kilku innych podmiotach, które udzielały pomocy publicznej w 2018 r. Były to mniejsze kwoty w stosunku do tych, o których powiedziałem wcześniej, ale zwrócę państwa uwagę na Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który w formie pomocy publicznej dokonywał umorzeń czynszów dzierżawnych, jak również rozłożenia na raty terminów zapłaty czynszów. W 20-18 r. kwota wsparcia wyniosła przeszło 30 mln zł.

Ponadto wspomnę o Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, która w 2018 r. udzieliła pomocy publicznej w formie umorzenia lub odroczenia terminu płatności składek na ubezpieczenia społeczne. Była to kwota niemalże 2,4 mln zł.

Może jeszcze wspomnę o marszałkach i regionalnych dyrektorach ochrony środowiska. Można powiedzieć, że była tu istotna kwota, wynosząca 18 mln zł. Kwota została przekazana na pomoc publiczną z tytułu odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne, czyli w 2018 r. była to kwota przeszło 18 mln zł.

Podsumowując, jeśli chodzi o tę formę pomocy, największa pomoc w ramach formuły została udzielona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, co stanowiło prawie 50% całej pomocy udzielonej w rolnictwie. Na kolejnym miejscu są jednostki samorządu terytorialnego z kwotą prawie 1 mld zł, co stanowiło 30% udzielonej pomocy publicznej, a na trzecim miejscu Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które udzieliło 18% pomocy w ramach limitu. Czyli w sumie trzy podmioty czy grupy podmiotów udzieliły w 2018 r. pomocy wynoszącej 98% limitu udzielonej pomocy właśnie w formule pomocy publicznej.

Kolejna forma pomocy w rolnictwie, która była udzielana w 2018 r., to jest pomoc de minimis. Pomoc de minimis, jak już wspomniał pan minister, wyniosła 79,5 mln euro.

Stanowiło to 35% trzyletniego limitu krajowego dla sektora rolnictwa, a w przeliczeniu na złotówki było to około 340 mln zł. Jeśli chodzi o limit na jednego beneficjenta, to w 2018 r. wynosił on 15 tys. euro. Od 2019 r. limit wynosi już 20 tys. euro na jednego beneficjenta.

Natomiast jeśli chodzi o limit, trzyletni limit krajowy, którym my jako państwo członkowskie jesteśmy związani (bo jeżeli przekroczymy limit, to nie możemy już udzielać pomocy publicznej w formie de minimis), to do końca 2018 r. trzyletni limit wynosił 225,7 mln euro, co stanowiło 1% produkcji w rolnictwie. Na szczęście limit został podniesiony do 1,25% produkcji w rolnictwie, czyli obecnie, w bieżącej trzylatce, dysponujemy limitem prawie 296 mln euro, co i tak jest za niskim limitem, jeżeli chodzi o nasze potrzeby jako państwa polskiego i naszych rolników, biorąc pod uwagę m.in. kwestie związane z suszą. To jest jakby główny punkt.

Jeśli chodzi o pomoc de minimis, to największa kwota w tej formule została udzielona przez ARiMR. Mówimy o kwocie 57 mln euro. Pomoc była udzielana z tytułu klęsk, które nas nawiedziły w 2018 r., dopłat do materiału kwalifikowanego, jak również dopłat do spraw związanych z walką z ASF. Powyższa kwota była przeznaczona na te cele.

Jeśli chodzi o kolejny podmiot, który udzielił dużej pomocy w ramach pomocy de minimis, to zwróciłbym uwagę na urzędy skarbowe, które zwolniły podatników z podatku od czynności cywilno-prawnych w związku z zakupem ziemi. Była to kwota przeszło 10,5 mln euro.

Trzecim podmiotem, na który chciałbym zwrócić państwa uwagę, były jednostki samorządu terytorialnego, które udzieliły pomocy publicznej w formule de minimis w kwocie niemalże 9 mln euro. Były to zwolnienia z podatku rolnego, m.in. dotyczyło to zwolnienia od podatku rolnego gruntów przeznaczonych na utworzenie nowego gospodarstwa rolnego lub powiększenie już istniejącego gospodarstwa. Jednakże to wsparcie nie może dotyczyć hektarów, które przewyższają 100 ha dodatkowego powiększenia gospodarstwa rolnego.

Podsumowując tę formę wsparcia, czyli wsparcia udzielanego w ramach pomocy de minimis w rolnictwie, to 72% wsparcia zostało udzielonego przez ARiMR. Na drugim miejscu chciałbym wymienić urzędy skarbowe – 13% limitu. Natomiast na trzecim miejscu wymienię jednostki samorządu terytorialnego, które udzieliły wsparcia w wysokości 9 mln euro, czyli 11% limitu 2018 r.

Teraz pokrótce przedstawię pomoc dla rybołówstwa. Jeżeli chodzi o rybołówstwo, to w przypadku tego sektora w 2018 r. nie była udzielana pomoc w formule pomocy publicznej. Pomoc była udzielana w formule pomocy de minimis. W 2018 r. została udzielona pomoc w kwocie 2,6 mln euro, co w 2018 r. stanowiło 6,35% dostępnego limitu krajowego dla sektora rybołówstwa. W sektorze rybołówstwa jest wyznaczona większa kwota limitu na jednego beneficjenta. Jak wspomniałem i też o tym powiedział pan minister, w przypadku rolnictwa w 2018 r. było to 15 tys. euro, a w 2019 r. kwota została podniesiona do 20 tys. euro. Natomiast w przypadku sektora rybołówstwa to było i jest 30 tys. euro.

Jeżeli chodzi o limit krajowy, jakim dysponujemy, to była kwota 41,33 mln euro. Kwota ta stanowi 2,5% rocznych obrotów sektora rybołówstwa z działalności w zakresie połowów, przetwórstwa i akwakultury. Ta kwota, ten limit w rybołówstwie się nie zmienił. Jak wspomniałem, w 2018 r. wykorzystaliśmy 6,35% limitu krajowego.

Jeśli chodzi o formy, na co została przeznaczona pomoc, to przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę na Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która udzieliła pomocy z tytułu suszy, która nawiedziła nas w 2018 r. Była to kwota prawie 2,57 mln euro, co stanowiło 98% pomocy de minimis udzielonej w rybołówstwie w 2018 r. Może jeszcze przykładowo podam drugą pozycję. Była to kwota przeszło 24 tys. euro, a pomoc została udzielona przez KOWR z tytułu umorzenia lub odroczenia czynszu dzierżawnego. Trzecia pozycja, dla przykładu, to jest, można powiedzieć, niewielka kwota w stosunku do kwoty udzielonej przez ARiMR – a mianowicie 11 tys. euro. Była to pomoc udzielana przez urzędy pracy na dofinansowanie stanowisk pracy.

Jeszcze może na koniec, podsumowując, chciałem pokazać, jak wyglądała pomoc publiczna w 2018 r. w stosunku do pomocy publicznej w 2017 r. Jeśli chodzi o pomoc

przyznaną w 2018 r. w rolnictwie w formule de minimis, to była o 3% mniejsza od pomocy udzielonej w 2017 r., czyli można powiedzieć, że była na w miarę podobnym poziomie. Natomiast istotnie wzrosła pomoc udzielona w rolnictwie w formule pomocy publicznej, ponieważ wzrosła o 40%. W 2017 r. była to kwota 2,2 mld zł, natomiast w 2018 r. kwota 3,2 mld zł.

Jeśli chodzi o pomoc de minimis w rybołówstwie, to zarówno w 2018 r., jak i w 2017 r. w rybołówstwie była udzielana pomoc tylko i wyłącznie w formule de minimis. W 2018 r. pomoc była trzynastokrotnie większa w stosunku do 2017 r., bo w 2018 r., o czym już była mowa, wyniosła ona 2,6 mln euro, natomiast w 2017 r. było to 192 tys. euro.

Dziękuję bardzo. Syntetycznie starałem się przedstawić państwu informacje zawarte w sprawozdaniu. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi oraz panu przedstawicielowi ministerstwa rolnictwa.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Poseł Wieczorek, który jako pierwszy zgłosił się przed posiedzeniem Komisji.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący. Prawda jest taka, że zgłosił mnie przewodniczący Sawicki, a przewodniczącemu Sawickiemu się nie odmawia, w związku z tym mam rzeczywiście kilka pytań, bo i tak chciałem się zgłosić.

Pierwsze pytanie dotyczy kwestii związanych z rolnictwem. Mam prośbę o wyjaśnienie następującej kwestii. Jak w ogóle działa ten system? Mówimy o pomocy de minimis. Pan minister i pan dyrektor powiedział, że na dzień 13 listopada pomoc została wykorzystana w 100%, czyli w międzyczasie podniesiono limit. A więc pierwsze pytanie brzmi następująco: czy limit jest podnoszony przez Komisję Europejską, czy są to decyzje, które zapadają w polskim rządzie? Na pewno jest to jakoś wyliczane.

Druga rzecz. Jeżeli na 13 listopada wykorzystano 295,932 mln euro, czyli 100% limitu, to czy to oznacza, że już do końca 2020 r. nie mamy możliwości udzielania żadnej pomocy de minimis? Bo to jest pomoc na trzy lata, z tego co widzę w przedstawionym dokumencie, czyli od 1 stycznia 2017 r. do 1 stycznia 2020 r. Tak? Dobrze mówię? Czy 2021 r.? Nie?

Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:

Trzy lata.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Trzy lata. No jasne, czyli jak wykorzystaliśmy w 100%, to rozumiem, że już wtedy nie mamy możliwości, żeby gdzieś ewentualnie interweniować? Są dziś panie europosłanki, więc może jednak coś Unia Europejska w tej sprawie też może zrobić? To jest pierwsza rzecz.

Zaraz przejdę do rybołówstwa.

Druga rzecz to jest kwestia pomocy poza pomocą de minimis. Tu się rzeczywiście pojawia kwota 3,2 mld zł, więc pytanie – jakie jest źródło finansowania? Czy w przypadku pomocy de minimis są to środki UE? Czy środki budżetowe? A w przypadku poza pomocą de minimis czy są to środki budżetu państwa? Czy jest tam jednak wsparcie jakichś środków unijnych?

Teraz kolejna rzecz. Mamy kategorie i w kategoriach pojawiły się kwestie dotyczące, chociażby w przypadku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, częściowego dofinansowania odszkodowań wypłacanych producentom rolnym w związku z suszą. Taka sama pozycja pojawiła się w przypadku prezesa ARiMR, tylko tam była kwota 1,5 mld zł, czyli działanie przeciwko skutkom suszy. Moje pytanie jest następujące: czy są jakieś inne kryteria, jeżeli chodzi o ministra i o agencję? Czy w przypadku walki z suszą nie powinno być to skumulowane w jednym miejscu? Zakładam, że jeden podmiot nie może korzystać i z odszkodowania od ministra, i z odszkodowania z agencji. Ale tam jest 400 mln zł, a tutaj jest 1,5 mld zł.

Ostatnia rzecz na ten moment à propos rybołówstwa. Bardzo ciekawe jest to, co pan dyrektor powiedział. My na posiedzeniach Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlą-

dowej dyskutujemy na temat problemów rybołówstwa i takich problemów jest ogromnie dużo. W związku z tym moje pytanie jest takie: pomoc de minimis, a więc oferowaną małym, średnim przedsiębiorstwom, jeżeli chodzi o sektor rybołówstwa, wykorzystaliśmy na poziomie 7% planowanej kwoty, czyli 41 mln euro. Z jakiego powodu tak się dzieje? Mówiąc krótko, pan dyrektor informuje, że w 2017 r. w ogóle było 150 tys. euro, w 2018 r. są 2 mln euro, ale to w rolnictwie środki są wykorzystane w 100%. A zatem jest takie wrażenie, że w rybołówstwie nic złego się nie dzieje i przedsiębiorstwa, które w sektorze rybołówstwa działają, w ogóle nie mają żadnych problemów i nie trzeba im w żaden sposób pomagać czy ich wspomagać.

Pytanie do pana ministra: czy analizujecie, dlaczego tak się dzieje? Być może gdzieś jest jakiś błąd dotyczący informacji, dotarcia, możliwości skorzystania z pomocy, bo nie chce mi się wierzyć, że sektor rybołówstwa nie ma żadnych problemów ekonomicznych i nie potrzebuje pomocy de minimis, która przecież jest pomocą bezpośrednią. Z tego, co wiem – chyba że się mylę – to jest pomoc bezpośrednia, bodajże do 200 tys. zł dla przedsiębiorcy. W związku z tym...

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Ryszard Kogut:

20 tys. euro.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

No właśnie – 20 tys. euro. Prosiłbym o wyjaśnienie, bo aż się prosi, żeby wykorzystać te środki finansowe na pomoc właśnie dla przedsiębiorstw sektora rybołówstwa. To tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś z państwa posłów z sali lub za pośrednictwem mediów, internetu, chciałby zabrać głos lub zadać pytanie?

Nie widzę. Panie ministrze, czy może się pan odnieść do przedstawionego zagadnienia i pytania?

Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:

Pan dyrektor Kogut ustosunkuje się do zagadnienia, a ja ewentualnie uzupełnię.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Ryszard Kogut:

Dziękuję, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Ryszard Kogut:

Panie przewodniczący. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące pomocy de minimis i kto ją ustala, to pomoc ustalana jest automatycznie przez Komisję Europejską i jest identyczna, jeśli chodzi o procent, we wszystkich państwach członkowskich. Jak powiedziałem, do 2018 r. pomoc wynosiła 1% produkcji rolnej. Pomoc jest obliczana na trzy lata podatkowe, czyli jest brany pod uwagę dany rok, bieżący. Rok podatkowy pokrywa się z rokiem kalendarzowym i brane są pod uwagę dwa lata wstecz.

Natomiast z inicjatywy państw członkowskich, m.in. z inicjatywy Polski, w 2019 r. limit procentowy został podniesiony z 1% do 1,25%, a więc w związku z tym zwiększył się cały limit krajowy. Limit różnie wygląda w różnych państwach członkowskich, bo jest uzależniony od wartości produkcji w rolnictwie. Tak, ale limit pomocy jest identyczny, mówimy o pomocy de minimis, we wszystkich państwach członkowskich, który obecnie wynosi 1,25%. Tak jak mówiłem, limit na jednego beneficjenta, wynosi identycznie – 20 tys. euro.

Jeśli chodzi o źródło finansowania pomocy publicznej, to jest finansowane w całości z naszych, krajowych środków budżetowych. To jest ta kwestia.

Kolejna kwestia – zagadnienie suszy, które poruszył pan poseł, a mianowicie, że podobne pozycje pojawiają się zarówno w przypadku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak również Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jeśli chodzi o MRiRW, to jest pomoc w formie dopłat do składek ubezpieczeniowych. Pomoc jest

raportowana w taki sposób, że może się wydawać, iż to są te same instrumenty, ale tak naprawdę w przypadku ministerstwa rolnictwa środki, czyli około 500 mln zł, były przeznaczone na dopłaty do składek ubezpieczeniowych, natomiast w przypadku ARiMR były to odszkodowania suszowe.

Pan poseł poruszył jeszcze kwestię rybołówstwa. Myślę, że my, jako ministerstwo... Nie jest tak, że mamy limit i limit musimy wykorzystać, bo to nie są środki. Po prostu jest to pewien limit, którego nie możemy przekroczyć, a wszystko wynika z aktualnych potrzeb. Jeżeli jest prowadzona polityka czy to wynika z potrzeb, z danych sytuacji, to podejmowane są działania, podejmowane programy...

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Wynika z tego, że w rybołówstwie nie ma potrzeb.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Ryszard Kogut:

Nie wiem, czy może ktoś z państwa, z ministerstwa...

Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:

Myślę, że rzeczywiście w zakresie pytań do ministerstwa rybołówstwa nie będziemy się wypowiadali, ale po prostu przekażemy pytania i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, panie pośle. Dobrze?

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Super, jasne.

Zastępca dyrektora departamentu MRiRW Ryszard Kogut:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękujemy.

Bardzo proszę, jeszcze pan poseł Górski.

Poseł Maciej Górski (PiS):

Szanowny panie ministrze. Nie dotyczy to może sprawozdania, ile właśnie planów, bo limit został podniesiony na 20 tys. euro. A wiemy doskonale, że to jest też już za mało, ponieważ pomoc suszowa, dwa lata klęski pod rząd, plus inne programy typu zakup materiału siewnego czy dopłaty do odbioru śmieci bardzo szybko wyczerpują limity w gospodarstwach, które mają kilkadziesiąt hektarów z produkcją intensywną. Czy dyskutuje się podniesienie limitu do wyższej kwoty? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? A może z państwa posłów uczestniczących zdalnie w posiedzeniu? Jak Komisja żeglugi ma swojego Wieczorka, tak my mamy również swojego Romualda Ajchlera, który jest obecny i nie wiem, czy nie będzie się zgłaszał, bo zawsze się zgłasza, ale nie widzę... Nie.

Bardzo proszę pana ministra. Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Jan Białkowski:

Zatem mamy tu klasyczny przykład, jak to działa. W obecnym roku mamy sytuację, że mamy środki na wypłatę pomocy suszowej za rok ubiegły w ramach de minimis. Mamy 400 mln zł, które praktycznie czekają na wypłatę, ale również mamy 99% wykorzystania krajowego poziomu de minimis i nie możemy środków uruchomić. Wystąpiliśmy do Komisji Europejskiej, Komisja nie wyraziła zgody, dlatego musimy szukać innej ścieżki, innej formuły, żeby te środki rolnikom wypłacić. Jest to sztywna zasada i KE jej bardzo pilnuje, więc w tym zakresie nie mamy możliwości, przynajmniej z naszej strony. Musimy szukać innych możliwości znalezienia ścieżki, która umożliwi nam wypłatę zobowiązań.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Drodzy państwo, nie widzę wniosków o odrzucenie sprawozdania, dlatego uważam, że Komisje przyjęły sprawozdanie. Bardzo serdecznie dziękuję państwu ministrom, ministrowi za przedstawienie informacji.

Sekretariat?

Bardzo prosimy o wyznaczenie posła sprawozdawcy. Proponujemy pana posła Zbigniewa Dolatę. Czy pan poseł Zbigniew Dolata wyraża zgodę? Czy może jednak ktoś z Komisji żeglugi?

Poseł Marek Sawicki (PSL-Kukiz15):

Niech będzie Dolata.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Niech będzie Dolata – mówi pan przewodniczący.

Pan poseł wyraża zgodę? Tak. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Skoro nie widzę, to stwierdzam, że pan Zbigniew Dolata będzie sprawozdawcą naszych Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariatach Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji i bardzo serdecznie państwu dziękuję.